ROCZNIKI POLSKIEGO TOWARZYSTWA MATEMATYCZNEGO
Seria II: WIADOMOŚCI MATEMATYCZNE X (1968)

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Protokół Walnego Zgromadzenia Polskiego Towarzystwa Matematycznego w dniu 8 kwietnia 1967 r. w Poznaniu

Obecni: członkowie Prezydium Zarządu Głównego: R. Sikorski (przewodniczący), K. Urbanik, T. Iwiński; członkowie Komisji Rewizyjnej: Z. Butlewski, S. Hartman, L. Jeśmanowicz; 47 delegatów oddziałów i 17 gości.

I. Posiedzenie otworzył Prezes PTM R. Sikorski. Chwilą ciszy uczczono pamięć zmarłych członków PTM — Krystyna Bochenka i Teodora Gólczewskiego.

II. Protokół z posiedzenia Walnego Zgromadzenia w dniach 28 i 29 maja 1966 r. przyjęto bez zmian.

III. Prezes PTM wręczył dyplomy laureatom nagród PTM za lata 1966 i 1967 oraz czterem laureatom nagród dla młodych matematyków za rok 1966.

IV. Sprawozdanie Zarządu Głównego, doręczone delegatom przed posiedzeniem, zostało omówione i uzupełnione przez Prezesa PTM. Między innymi przedstawił on stan przygotowań do studenckiego konkursu z zakresu matematyki stosowanej; podkreślił konieczność zlikwidowania zaległości w składkach członkowskich oraz podjęcia wysiłku w celu wciągnięcia do PTM wszystkich matematyków pracowników nauki. W związku z przypadającym w 1969 r. pięćdziesięcioleciem PTM zorganizowany będzie zjazd matematyków polskich z udziałem gości zagranicznych; projektowany jest również specjalny numer „Wiadomości Matematycznych". Na podkreślenie zasługuje znaczna wymiana naukowa z zagranicą w 1966 r., przede wszystkim zorganizowanie przez PTM wyjazdów na trzy konferencje zagraniczne, w tym wysłanie 80-osobowej delegacji na Międzynarodowy Kongres Matematyczny w Moskwie.

Sprawozdanie finansowe za rok 1966 odczytał sekretarz PTM, T. Iwiński.

V. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej odczytał L. Jeśmanowicz.

VI. Dyskusję rozpoczął M. Bryński, informując delegatów o pracy Komitetu Głównego Olimpiady Matematycznej. W ostatniej Olimpiadzie spadła znacznie liczba uczestników i obniżył się poziom rozwiązań. Należy przypuszczać, że jest to zjawisko przejściowe. W dyskusji nad Olim-

piadą udział wzięli A. Mąkowski, T. Ważewski, S. Hartman i Z. Zahorski. Podkreślono znaczenie Olimpiady dla werbowania zdolnej młodzieży na wydziały matematyczne, a również na wydziały politechniki, gdzie także ważne jest przygotowanie z zakresu matematyki. Zwrócono uwagę na słaby poziom wielu nauczycieli matematyki, nie zawsze dostateczne poparcie szkoły, na konieczność zmiany tematyki zadań i dostosowanie ich do zmienionych programów szkolnych. Podkreślono, że Olimpiada jest tylko jedną z możliwych dróg oddziaływania na młodzież szkół średnich i że należy rozwijać również inne metody zachęcania do studiowania matematyki. Duże nadzieje wiązano z uruchomieniem wyselekcjonowanych klas matematycznych i liceów matematycznych.

L. Jeśmanowicz, jako przewodniczący Komisji Popularyzacji Matematyki i Szkolnictwa Średniego, przedstawił prace PTM w tej dziedzinie. Oceniając pozytywnie działalność międzyszkolnych kół matematycznych zwrócił uwagę na konieczność udziału pracowników naukowych. W związku z projektowaniem klas matematycznych dla młodzieży uzdolnionej należałoby pomyśleć o przygotowaniu nauczycieli dla tych klas na wydziałach matematycznych. W dyskusji nad tym sprawozdaniem T. Iwiński poinformował o przygotowaniach do powołania do życia w Warszawie pierwszego w Polsce liceum matematycznego. B. Miś zaproponował nawiązanie współpracy ze Związkiem Młodzieży Socjalistycznej w sprawie organizowania obozów, na których szkoliłoby się uczestników olimpiad matematycznych.

W. Wrona, przewodniczący zespołu II Komisji do Spraw Szkolnictwa Wyższego, omówił ważniejsze punkty działalności zespołu. W dyskusji poruszono sprawę obsadzania katedr matematycznych w wyższych szkołach nieuniwersyteckich niematematykami, co jest zjawiskiem wysoce niepożądanym (Z. Zahorski). W związku ze sprawozdaniem zespołu II podkreślono konieczność przedłużenia studiów na sekcjach ogólnych do lat pięciu (B. Gleichgewicht).

W sprawach popularyzacji matematyki zabierali głos: B. Miś, B. Gleichgewicht, K. Radziszewski i J. Musielak. B. Miś omówił sprawy stosowania nowoczesnych form przekazywania informacji: publikacji naukowej, dziennikarstwa i telewizji. Wskazał przy tym na możliwość wprowadzenia pewnych innowacji do „Wiadomości Matematycznych". Należałoby również wykorzystać niektóre programy telewizji dla nadawania lekcji matematyki oraz odczytów w ramach wszechnicy telewizyjnej. Dla poparcia twórczości popularyzatorskiej można by rozpisać konkurs na najlepszą książkę matematyczną (współpracując ewentualnie z Polskim Towarzystwem Wydawców). B. Miś radził również utworzyć przy PTM komisję prasową.

O sprawach wydawniczych PTM mówił M. Stark. Przedstawił projekty Redakcji dotyczące treści numeru jubileuszowego „Wiadomości Matematycznych" z okazji 50-lecia PTM oraz poinformował o nowych

działach wprowadzanych do tego wydawnictwa (publicystyka matematyczna, teka karykatur L. Jeśmanowicza oraz humor matematyczny). W dyskusji poruszono duże znaczenie recenzji zamieszczanych w „Wiadomościach" (R. Sikorski), wskazano na konieczność wydania wskazówek dla autorów (Z. Semadeni). W. Wrona wyraził opinię, że artykuł opracowany pod kierunkiem S. Hartmana pt. „Osiągnięcia naukowe XX-lecia w zakresie matematyki" (Wiad. Mat. VIII, 1965) nie stanowi pełnej i zawsze obiektywnej oceny omawianego zakresu. W wyjaśnieniu M. Stark i S. Hartman zwrócili uwagę, że artykuł ten nie stanowi wyrazu osobistych poglądów autora, a jest referatem przygotowanym przez Komitet Nauk Matematycznych i opracowanym następnie przez S. Hartmana. Artykuł ten został przedyskutowany przez specjalistów i sam Komitet; tego rodzaju opracowania mają zawsze charakter dyskusyjny.

VII. Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi uchwalono przez aklamację.

VIII. Projekt preliminarza budżetowego na rok 1968 oraz wniosek Zarządu Głównego o upoważnienie Zarządu do dokonania zmian w preliminarzu, w przypadku uzyskania mniejszej dotacji PAN od przewidzianej, przedstawił sekretarz PTM T. Iwiński w zastępstwie nieobecnego skarbnika. Preliminarz i wniosek przyjęto jednomyślnie.

IX. Walne Zgromadzenie uchwaliło jednomyślnie następujący wniosek Zarządu Głównego (zreferowany przez Prezesa):

Za wielkie zasługi dla nauki i PTM Walne Zgromadzenie nadaje godność członka honorowego PTM profesorom Bronisławowi Knasterowi i Hugonowi Steinhausowi.

Zgromadzenie uchwaliło też dwa następujące wnioski:

1. Powołuje się dwa niezależne Komitety redakcyjne: „Prac Matematycznych" w składzie — W. Orlicz (redaktor naczelny), S. Balcerzyk, A. Bielecki, J. Brzeziński, S. Gołąb, J. Górski, S. Hartman, J. Musielak (zastępca naczelnego redaktora), Z. Semadeni, M. Stark, K. Tatarkiewicz, W. Wrona; „Wiadomości Matematycznych" w składzie — M. Stark (redaktor naczelny), L. Jeśmanowicz, Z. Krygowska, A. Lelek, A. Mąkowski (sekretarz redakcji), Z. Opial, W. Orlicz, S. Paszkowski, Z. Semadeni (zastępca naczelnego redaktora).

2. Jeśli do PTM należy małżeństwo, zwalnia się od obowiązkowego prenumerowania „Roczników PTM" tego z małżonków, który później wstąpił do PTM.

X. Wybór członków Zarządu Głównego dał następujące rezultaty: Do prezydium Zarządu Głównego zostali wybrani: prezes — R. Sikorski, wiceprezes — K. Urbanik, skarbnik — J. Łoś, sekretarz — T. Iwiński. Ponadto do Zarządu Głównego wybrani zostali: W. Jankowski, E. Marczewski i T. Ważewski. Do Komisji Rewizyjnej wybrani zostali: A. Bielecki, Z. Butlewski, S. Hartman i L. Jeśmanowicz.

XI. Do Jury nagród PTM weszli: K. Borsuk, Z. Charzyński, K. Kuratowski, J. Łoś, A. Mostowski, C. Ryll-Nardzewski, E. Marczewski, T. Ważewski i W. Orlicz.

XII. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na zakończenie złożono serdeczne podziękowanie Oddziałowi Poznańskiemu, a w szczególności jego prezesowi W. Jankowskiemu, za wzorowe przygotowanie konferencji naukowej i Walnego Zgromadzenia oraz stworzenia miłej atmosfery obrad.

Sekretarz
T. Iwiński

Przewodniczący
R. Sikorski